

**Е.С. Иванова**

## **ОБРАЗЦЫ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ В СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМОЙ ИНФОРМАЦИИ**

**Елена Сергеевна Иванова** – заместитель декана по учебной работе, Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, г. Санкт-Петербург; ORCID: 0000-0002-2654-946X; e-mail: [ivas-1977@mail.ru](mailto:ivas-1977@mail.ru).

*В статье представлен анализ и предложено авторское определение криминалистически значимой информации, проведена оценка категории «образец для сравнительного исследования» как процессуального и криминалистического явления для конкретизации его места в системе криминалистически значимой информации. Результатом выполненной работы стало определение места образцов для сравнительного исследования в системе криминалистически значимой информации с визуализацией ее логических связей.*

**Ключевые слова:** образцы для сравнительного исследования; система криминалистически значимой информации; судебная экспертиза; информация; криминалистика.

**E.S. Ivanova**

## **SAMPLES FOR COMPARATIVE RESEARCH IN FORENSICALLY MEANINGFUL SYSTEM OF INFORMATION**

**Elena Ivanova** – Deputy Dean for Educational Work, Saint-Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, Saint-Petersburg; ORCID: 0000-0002-2654-946X; e-mail: [ivas-1977@mail.ru](mailto:ivas-1977@mail.ru).

*The article presents analysis and the author's own definition of forensically significant information. It provides evaluation of the «sample for comparative research» category as a processual and forensic phenomenon to specify its place in the system of forensically meaningful information. The research resulted in defining the place of samples for comparative research in the system of forensically relevant information with the visualization of its logical relationships.*

**Keywords:** samples for comparative research; system of forensically meaningful information; forensic expertise; information; forensic science.

Информационные процессы служат неотъемлемой частью деятельности человека, присутствуют во всех сферах человеческого бытия и во многом определяют такую деятельность, в том числе и деятельность по раскрытию и расследованию преступлений. В научной литературе существует много подходов к определению понятий информации и теории информации. Нас интересуют вопросы информационной составляющей процесса

раскрытия и расследования преступлений. Не вдаваясь глубоко в исследование вопросов информации в криминалистике, можно сделать вывод о том, что отдельные аспекты информационной составляющей процесса раскрытия и расследования преступной деятельности изучены еще в работах Г. Гросса, Э. Анушата, Я.И. Баршева, В.А. Линовского, Р.А. Рейса и С.Н. Трегубова.

Следует отметить, что научное уясне-

ние информационных основ деятельности по раскрытию и расследованию преступлений происходит во взаимосвязи с развитием научной теории информации и применением ее положений в теории криминалистики. Пионерами в области информационного обеспечения можно назвать А.И. Винберга и Р.С. Белкина, которые исследовали информационную составляющую деятельности, направленную на познание преступления через призму философской теории отражения [1, с. 173, 176], которая находит прямое выражение в процессе слеодообразования.

В контексте настоящего исследования для нас интереснее понятие криминалистически значимой информации. Первоначально определено понятие «криминалистическая информация» в исследованиях Н.С. Полевым, который понимает под ней информацию, характеризующую событие преступления и отдельные его элементы [4, с. 176]. М.Н. Хлынцов полагает, что криминалистическая информация – это «любые сведения, полученные процессуальным и непроцессуальным путем в процессе расследования преступления следователем или работником органа дознания в соответствии с рекомендациями, разработанными криминалистикой, могущими быть доказательствами по делу или способствующими получению доказательств и принятию мер для предупреждения и пресечения других преступлений» [6, с. 38].

В криминалистической науке под криминалистически значимой информацией традиционно понимают фактические данные или сведения, которые находятся в причинно-следственной связи с событием преступления и характеризуют способ его совершения, лиц, которые его совершили, предметы преступного посягательства, орудия преступления и иные подобные обстоятельства. Так, А.Н. Григорьев к криминалистически значимой информации относит всю информацию, которая используется в ходе расследования преступления: то есть «полученную по различным каналам информацию, могущую выступать в качестве доказательств по уголовному делу или способствующую

получению таковой, а также любую иную информацию, имеющую значение для достижения установленных законом конечных целей деятельности по раскрытию и расследованию преступлений» [3, с. 123].

Е.Н. Паршина, опираясь на мнение М.Н. Хлынцова, характеризует криминалистически значимую информацию как информацию, имеющую значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, или способствующую получению таковой. Указанный автор полагает, что любая информация, имеющая значение для достижения целей уголовного судопроизводства, может быть отнесена к криминалистически значимой информации [5, с. 86].

Учитывая изложенные научные подходы к пониманию криминалистически значимой информации, а также наличие актуальной и потенциальной криминалистической информации, можно определить такую информацию как *совокупность систем взаимодополняемых сведений, которые непосредственно или опосредованно связаны с преступлением*. В свою очередь, придание процессуального значения такой информации (проведение следственных действий, постановка на криминалистический учет) способствует раскрытию и расследованию уголовных дел.

Систему взаимодополняемых сведений образуют доказательственная и непроцессуальная информация. К доказательственной информации относят следы преступления и результаты процессуальных действий, к непроцессуальной – сведения, содержащиеся в различного вида учетах (криминалистических, оперативно-справочных, розыскных), и иная ориентирующая информация, которая помогает лицу, осуществляющему предварительное расследование, добывать, подтверждать или опровергать те или иные сведения, получая в конечном итоге юридический «продукт», то есть доказательства.

Изучив данные об источниках криминалистически значимой информации в специальной литературе, мы их синтезировали в определенную «среду-систему»,

в структуру которой входят следующие элементы:

- 1) следы преступлений;
- 2) результаты проведенных следственных и иных процессуальных действий;
- 3) экспертно-криминалистические учеты (информационно-поисковые системы);
- 4) оперативно-справочные учеты;
- 5) розыскные учеты;
- 6) уголовно-статистические учеты;
- 7) иная ориентирующая информация.

Структурно криминалистически значимая информация представляется некой системой, в которой все указанные элементы взаимодействуют путем «процессуального перехода» из одной категории в другую. Например, следы преступления, обнаруженные на месте преступления, подвергаются постановке на экспертно-криминалистический учет. Ориентирующая информация может быть подтверждена в ходе допроса или иного следственного действия, тем самым она становится доказательственной информацией. Результаты следственных действий могут нести ориентирующее значение для раскрытия другого преступления.

На наш взгляд, данная система может быть дополнена таким элементом, как «образцы для сравнительного исследования». Это предположение базируется на теории отражения информации, проявляющейся в процессе следообразования.

Изучая вопрос о сущности юридической природы образцов для сравнительного исследования, можно обнаружить, что «образец для сравнительного исследования» определен в качестве объекта (материала) для проведения судебной экспертизы, который обладает криминалистически значимыми характеристиками, позволяющими идентифицировать необходимый предмет или диагностировать его свойства. Данный подход представлен и в нормативных актах, регламентирующих судебно-экспертную деятельность, и в научной и учебной литературе, освещающей вопросы производства судебной экспертизы, получения доказательств по уголовным делам, тактике проведения отдельных следственных действий. Очевид-

ным становится тот факт, что образцы для сравнительного исследования по своей процессуальной природе, не имея самостоятельного доказательственного значения, в результате выполнения судебного экспертного исследования «производят» такое доказательство.

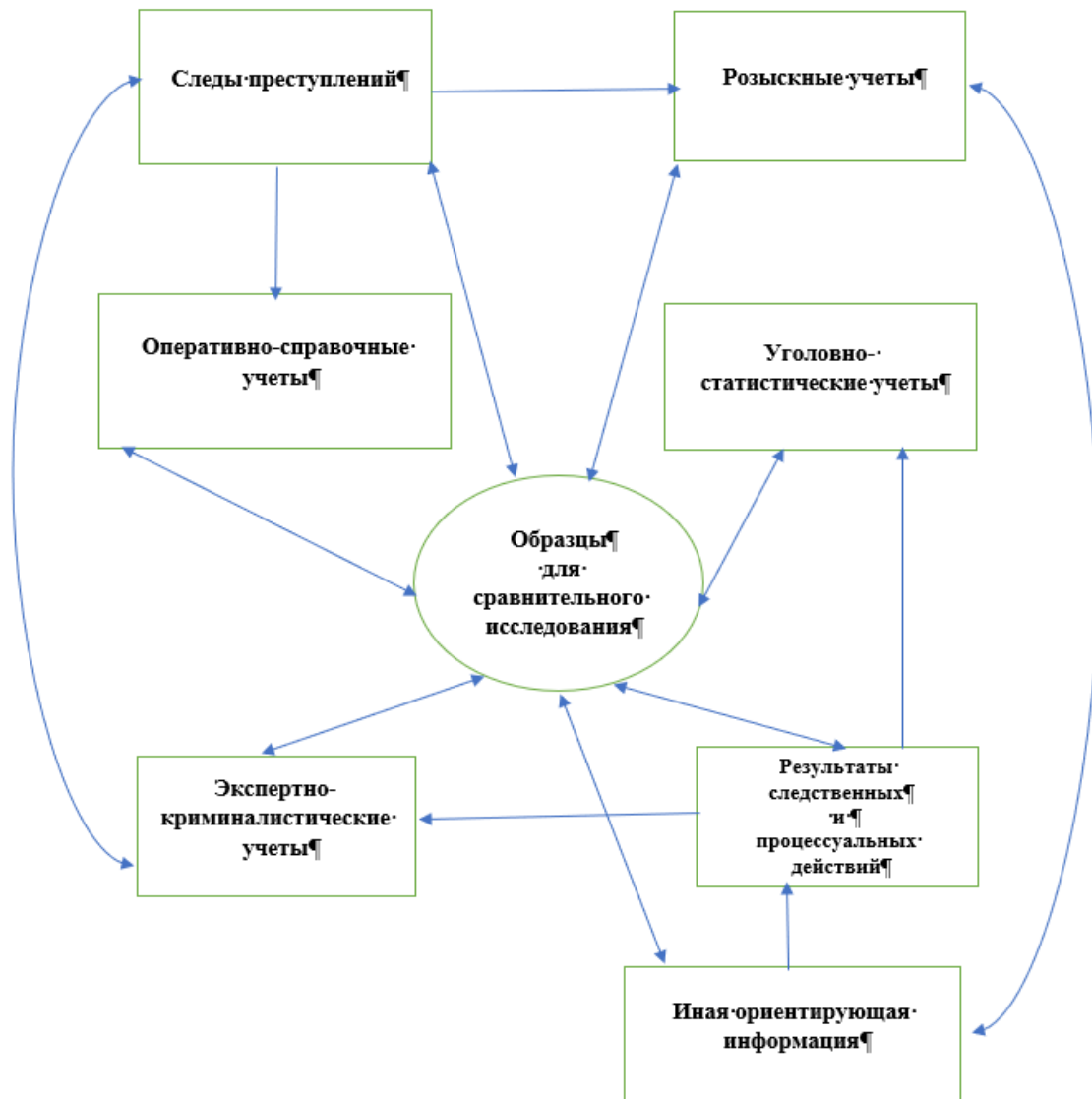
Наряду с этим дополним, что образцы для сравнительного исследования, обладая определенной информацией об объекте, представляющей криминалистически значимый интерес, несут криминалистически значимую информацию, которая может быть как актуальной, так и потенциальной. Указанные свойства можно установить в процессе производства судебной экспертизы. При обнаружении на месте происшествия следовая информация, подлежащая исследованию экспертом-криминалистом, обладает потенциальными свойствами криминалистически значимой информации. В процессе проведения осмотра места происшествия и обнаруженных объектов делают лишь предположения или проводят экспресс-тесты при предварительном исследовании о возможной принадлежности следов, о времени их возникновения и процессе следообразования [2, с. 118]. В той же мере это относится и к сравнительным образцам, которые изымают в ходе иных следственных и процессуальных действий. Например, получая образец крови, следователь (дознатель) достоверно знает его принадлежность, но до получения экспертного заключения существует лишь потенциальная возможность того, что биологические следы на месте происшествия совпадут с теми, которые получены от подозреваемого (обвиняемого). Эксперт, исследуя характеристики и свойства образца, производит отождествление конкретного объекта или распознавание и исследование его свойств и характеристик. Тем самым криминалистически значимая информация приобретает свою актуальность. Можно утверждать, что образец для сравнительного исследования обладает таким набором свойств и признаков, которые имеют криминалистическое значение.

Вместе с тем криминалистическое

значение имеет и иная информация, которая традиционно определена как криминалистически значимая информация. С одной стороны, практически любой носитель криминалистически значимой информации может быть «источником» образцов для сравнительного исследования. С другой – образцы для сравнительного исследования, полученные при расследовании одного преступления, могут стать источником криминалистически значимой информации для расследования других преступлений. Так, следы преступления не только могут быть поставлены на соответствующие учеты, но и могут выступать образцами для сравнительного исследования. Объекты, поставленные на учет в

связи с совершением другого преступления, в отдельных случаях могут выступать сравнительными образцами. Представленная на рисунке система источников криминалистически значимой информации наглядно демонстрирует такие взаимосвязи.

Резюмируя вышеизложенное, можно утверждать, что образцы для сравнительного исследования в системе криминалистически значимой информации представляют собой центральное, связующее звено, позволяющее такой системе функционировать и, обновляясь, нести в себе актуальную информацию, которая может быть использована для раскрытия и расследования разных преступлений.



Образцы для сравнительного исследования в системе источников криминалистически значимой информации

*Источник:* сост. автором.

Образцы для сравнительного исследования, будучи преобразованной информацией об объекте или первичной информацией об объекте, проходя процессуальную процедуру в процессе экспертного исследования, становятся источником доказательственной информации по уголовному делу. Таким образом, образцы для сравнительного исследования с момента их получения в процессе экспертного исследования становятся элементом преобразования криминалистически значимой информации в доказательства и логично занимают центральное место в системе источников криминалистически значимой информации.

### ЛИТЕРАТУРА

1. *Белкин Р.С., Винберг А.И.* Криминалистика и доказывание (методологические проблемы). М.: Юрид. лит., 1969. 215 с.
2. *Васильева О.А.* Криминалистические свойства проверки и оценки криминалистически значимой информации, полученной при производстве следственных действий // Социально-экономическое развитие и качество правовой среды: сборник докладов VIII Московского юридического форума (XIX Междунар. науч.-практ. конф.): в 5 ч. Ч.4. М.: Изд-во МГЮУ им. О.Е. Кутафина, 2021. С. 116–120.
3. *Григорьев А.Н.* Теоретические аспекты информации и ее защиты в предварительном расследовании преступлений: дис. ...канд. юрид. наук. Калининград, 2002. 230 с.
4. *Полевой Н.С.* Криминалистическая кибернетика. Теория информационных процессов и систем в криминалистике. 2-е изд. М.: Изд-во МГУ, 1989. 208 с.
5. *Паршина Е.Н.* Проблемы информационного обеспечения и защиты информации в предварительном расследовании: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Ижевск, 2004. 215 с.
6. *Хлынцов М.Н.* Криминалистическая информация и моделирование при расследовании преступлений. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1982. 159 с.